

## Anexo 3

Cronograma para la sustentación de proyectos de grado por parte de los estudiantes de CICLO VI AM. Cada grupo tendrá 15 minutos para exposición y 5 minutos para resolución de preguntas de los evaluadores.

<b>MARTES 9 DE JUNIO</b>		
<b>ESTUDIANTES/GRUPO</b>	<b>TURNO HORARIO</b>	<b>PROYECTO</b>
ALVAREZ MEJIA MARYORI	2:05 – 2:25 PM	Abuso sexual infantil.
DURAN ROA ESTEFANY YULIETH - JAIMES RUIZ NATALIA	2:30 – 2:50 PM	El narcomenudeo en Bucaramanga.
FERNANDEZ CAÑIZAREZ JUAN CAMILO	3:00 – 3:20 PM	Violencia intrafamiliar.
<b>RECESO A CALIFICADORES 3:20 – 3:35 PM</b>		
FORERO AMARIS DAVID SANTIAGO - VIVAS VARGAS SEBASTIAN	3:40 – 4:00 PM	Desordenes psicológicos.
GARCÉS FLÓREZ JUAN DAVID	4:05 – 4:25 PM	África desde la pobreza y la corrupción hacia la prosperidad.
LESMES SEGOVIA MICHAEL STEVEN	4:30 – 4:50 PM	Identificación y medios de combate naturales para hongos y bacterias presentes en la investigación.
<b>MIERCOLES 10 DE JUNIO</b>		
MALDONADO CONTRERAS MANUEL FEDERICO	2:05 – 2:25 PM	La influencia de la música en el rendimiento académico.
OSORIO DIAZ LAURA CAMILA - RAMIREZ MENDOZA JHAIR ANDRES	2:30 – 2:50 PM	El arte, un medio de expresión.
RIVERA VARGAS SOFIA	3:00 – 3:20 PM	La educación desde la perspectiva estudiantil.
<b>RECESO A CALIFICADORES 3:20 – 3:35 PM</b>		
SALAZAR PATARROYO BIANCA VALENTINA	3:40 – 4:00 PM	Reivindicación de la identidad cultural en la etapas fundamentales de la educación frente a la desmemoria de la globalización.
SANGUINO RODRIGUIEZ JULIO CESAR	4:05 – 4:25 PM	Los problemas de una educación obligatoria sin cine.
YÉPEZ TOBÓN CARLOS EDUARDO	4:30 – 4:50 PM	Importancia de la actividad física y desmitificación de hábitos alimenticios.

## Criterios de calificación

Los parámetros de evaluación se ajustan al contenido del documento presentado y se listan en el siguiente formato:

Título													
<hr/> <hr/>													
Ponentes:		<b>ASISTENCIA A LA PONENCIA: (Encierre SI/NO según corresponda)</b>											
<hr/> <hr/>		<b>SI</b> Continúe la evaluación. Recuerde diligenciar completamente el formato.											
		<b>NO</b> No continúe con la evaluación y ponga como Puntaje total 0 (cero).											
Indicador		Marque una X en el valor correspondiente de acuerdo con su calificación.		OBSERVACIONES									
<b>1. Evaluación del Documento (20 puntos)</b>													
1.1.	<b>Carátula o portada:</b> Está bien presentado y es visualmente agradable.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1.2	<b>Coherencia:</b> Claridad y coherencia entre los diferentes puntos de la propuesta.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
<b>2. Presentación Oral (30 puntos)</b>													
2.1	<b>Dominio temático:</b> El ponente muestra seguridad y conocimiento sobre el tema que trabaja.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
2.2	<b>Manejo del auditorio/aula virtual:</b> El ponente tiene buena expresión oral y mantiene la atención del público.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
2.3	<b>Material utilizado:</b> Los recursos audiovisuales son adecuados para la exposición del tema	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
<b>3. Propuesta de investigación (50 puntos)</b>													
3.1	<b>Resumen:</b> Descripción breve del tema de investigación, dirigido a orientar al lector sobre la condición a investigar.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
3.2	<b>Palabras Clave:</b> la elección de palabras significativas se ajusta a la naturaleza del proyecto.	1	2	3	4	5							
3.3	<b>Introducción:</b> Se ajusta a lo presentado por los ponentes y cuenta con redacción coherente.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		

# Colegio Príncipe San Carlos

*Formación, Ciencia y Virtud*



3.4	<b>Desarrollo de los temas:</b> existe fluidez y cohesión en el desarrollo y presentación de los temas.	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	
3.5	<b>Conclusiones:</b> son precisas y coherentes; reflejan el resultado de un análisis propicio.	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	
3.6	<b>Bibliografía:</b> Se presentan referencias bibliográficas pertinentes y actualizadas relacionadas con la temática de investigación.	1 2 3 4 5	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		ESTA CASILLA SERÁ DILIGENCIADA AUTOMÁTICAMENTE POR EL SISTEMA	

## DATOS DEL EVALUADOR

Nombre:	E-mail:
Institución:	Teléfono:
Cargo:	Firma:

**Nota:** La nota mínima de aprobación es de 70/100, según escala establecida en el SIEE de la institución. En caso de obtenerse una nota inferior, el grupo deberá realizar una segunda sustentación en una nueva fecha en los días correspondientes a planes de mejoramiento y definida por coordinación.