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**ACTIVIDAD 3**

1. Realizar un mapa mental sobre Rene Descartes y su obra.

2. Explicar el contexto socio cultural en que se desenvolvió René Descartes y de su punto de vista.

3. Leer el siguiente párrafo, sacar la idea principal del texto y elaborar una opinión.

“Y conviene notar aquí estos dos puntos: no tomar nunca lo falso por verdadero y llegar al conocimiento de todas las cosas. Porque el que ignoremos algo de todo lo que somos capaces de saber, sólo sucede, porque caímos en el error contrario. Mas si el método explica rectamente cómo se debe usar la intuición de la mente para no creer en el conocimiento de todas las cosas, nada más requiere, a mi parecer, para que sea completo, puesto que no puede obtenerse ciencia alguna, como ya se dijo, si no es por intuición o deducción. Y no puede extenderse el método hasta enseñar cómo se deben unificar esas mismas operaciones, porque son las más sencillas y primeras, de suerte que, si nuestro entendimiento no pudiera usar de ellas ya antes, no podrían comprender ningún precepto, por fácil que fuese, del método mismo. Y por lo que toca a las operaciones de la mente que la dialéctica pretende dirigir con la ayuda de estas primeras, son aquí inútiles, o mejor, deben ser contadas entre los obstáculos, porque nada puede añadirse a pura luz de la razón que en algún modo no la obscurezca”.

1. Analice los siguientes párrafos y responda las preguntas correspondientes, aplicándolas a nuestro contexto:

• “He advertido hace algún tiempo que, desde mi más temprana edad, había admitido como verdaderas muchas opiniones falsas y que lo edificado después sobre cimientos tan poco sólidos tenía que ser por fuerza muy dudoso e incierto; de suerte que me era preciso emprender seriamente, una vez en la vida, la tarea de deshacerme de todas las opiniones a las que hasta entonces había dado crédito y empezar todo de nuevo desde los fundamentos, si quisiera establecer algo firme y constante en las ciencias…”

R. Descartes: Meditaciones Metafísicas

1. **¿Por qué es necesario deshacerse de todas las opiniones anteriores para abordar la tarea del conocimiento?**

• “Y aunque tal vez, o mejor dicho, ciertamente, como diré a continuación, tengo un cuerpo al cual estoy estrechamente unido, aun así, puesto que por una parte, tengo una idea clara y distinta de mí mismo, en tanto que soy únicamente una cosa que piensa y no extensa, y que por otra, tengo una idea distinta del cuerpo, en tanto que es únicamente una cosa extensa y que no piensa , es cierto que yo, es decir mi alma, por la que soy el que soy, es por entero y verdaderamente distinta de mi cuerpo y que puede ser o existir sin él”

R. Descartes: Meditaciones Metafísicas

1. **¿Qué consecuencia se puede derivar de la concepción del alma defendida en el texto?**

• “Y como la multitud de leyes sirve a menudo de disculpa a los vicios, siendo un estado mucho mejor regido cuando hay pocas pero muy estrictamente observadas, así también en lugar del gran número de preceptos que encierra la lógica, creí que me bastarían los cuatro siguientes(…) El primero consistía en no admitir jamás como verdadera cosa alguna sin conocer evidencia que lo era; es decir , evitar cuidadosamente la precipitación y la prevención y no comprender en mis juicios, nada más que lo que se presentase a mi espíritu tan clara y distintamente que no tuviese motivo alguno para ponerlo en duda. El segundo, es dividir cada una de las dificultades que examinase en tantas partes como fuese posible y en cuantas requiriese su mejor solución. El tercero, en conducir ordenadamente mis pensamientos, comenzando por los objetos más simples y más fáciles de conocer, para ir ascendiendo poco a poco, como por grados, hasta el conocimiento de los más compuestos; y suponiendo un orden aun entre aquellos que no se preceden naturalmente unos a otros. Y el ultimo, en hacer en todo enumeraciones tan completas y revisiones tan generales que estuviera seguro de no omitir nada…”

R. Descartes: Discurso del método

1. **Justifique por qué la primera regla corresponde a la intuición y los restantes a la**

**deducción.**

1. **Aplique un ejemplo a los anteriores pasos.**

* “Si volvía a examinar la idea que tenia de un Ser perfecto, hallaba que la existencia estaba comprendida en ella del mismo modo como en la de triangulo se comprende que sus tres ángulos sean iguales a dos rectos, o, en la de una esfera, el que todas sus partes sean equidistantes de su centro y hasta con más evidencia aun, y que, por consiguiente, es por lo menos tan cierto que Dios, que es un ser  perfecto, es o existe como lo pueda ser cualquier demostración de geometría.”

R. Descartes: Discurso del método

1. **¿Qué cualidad considera necesaria Descartes en un ser perfecto?**